



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΣΤΥΛΙΔΑΣ**

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το πρακτικό της αριθμ. **7/2023** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής,  
Αρ. Απόφασης: **25/2023**

---

ΘΕΜΑ: ΓΝΩΜΑΤΕΥΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΒΙΒΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΑΣ ΜΕ ΓΕΩΡΓΙΟ ΡΩΣΙΟ -  
ΑΙΤΗΣΗ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΑΠΟ ΠΤΩΣΗ ΚΟΡΜΟΥ ΔΕΝΤΡΟΥ ΣΤΗ ΜΟΤΟΣΙΚΛΕΤΑ ΤΟΥ

---

Στη Στυλίδα και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **1** του μήνα **Μαρτίου** του έτους **2023** και ώρα **10:00 πμ** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στα γραφεία του Δήμου η Οικονομική Επιτροπή Στυλίδας ύστερα από την αριθμ. **1780 – 24/02/2023** έγγραφη πρόσκληση της κ. Προέδρου-Δημάρχου αυτής που επιδόθηκε σε κάθε ένα σύμβουλο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος κ. Ψάρρης Δημήτριος διαπίστωσε ότι σε σύνολο **7** μελών ήταν παρόντα τα **5** μέλη του ήτοι:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

- 1) ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
- 2) ΚΑΝΑΠΙΤΣΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
- 3) ΨΑΡΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
- 4) ΜΠΟΥΡΧΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
- 5) ΚΑΛΩΤΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

**Α Π Ο Ν Τ Ε Σ**

- 1) ΣΤΕΡΓΙΟΥ ΒΙΡΓΙΝΙΑ
- 2) ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Ψάρρης Δημήτριος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, διά ζώσης, για τη συζήτηση και λήψη απόφασης στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης και μη.

Στη συνεδρίαση αυτή παρέστη και ο κ. Πανάγος Αθανάσιος, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Ψάρρης Δημήτριος, ανακοίνωσε το δεύτερο θέμα ημερήσιας διάταξης και έθεσε υπόψη του σώματος

εισήγηση, του διορισθέντος προς τούτο δικηγόρου κ. Κωνσταντίνου Λιανού, που έχει αποσταλεί με e-mail στα μέλη της, και έχει ως εξής:

### ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Ο κος Γεώργιος Ρώσιος, 17-11-2022 αίτησή του προς το Δήμο Στυλίδας, η οποία επιδόθηκε με δικαστικό επιμελητή στις 21-11-2022 και έλαβε αριθμό πρωτ. 11143/21-11-2022 ζητάει να του καταβληθεί ως αποζημίωση το ποσό των 3.944 ευρώ , για την αποκατάσταση των θετικών ζημιών που υπέστη, συμπεριλαμβανομένης και της χρηματικής του ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης , από πτώση κορμού δέντρου επί της με αριθμό κυκλοφορίας MIT 0284 μοτοσικλέτας του , που έλαβε χώρα στη παραλιακή οδό στη Παραλία Ραχών στις 28/8/2022

Κατόπιν αυτών με την με αριθμό 218/2022 απόφαση της Της 41/2022 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Στυλίδας μου ανατέθηκε να γνωμοδοτήσω ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΝ ΣΥΝΤΡΕΧΟΥΝ ΟΙ ΝΟΜΙΜΕΣ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΩΔΙΚΗ-ΣΥΜΒΙΒΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΛΥΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ ΚΑΙ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΚΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΡΩΣΙΟΥ

**ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ΤΑ ΕΞΗΣ:**

#### Α. ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

1. Η υποχρέωση των ΟΤΑ προς αποζημίωση θεμελιώνεται στα άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑΚ, τα οποία ορίζουν ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση εκτός αν η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος ...» και «οι διατάξεις ... εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων και κοινοτήτων ή των άλλων προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους».

**Η ευθύνη των άρθρων 105 και 106 ΕισΝΑΚ** «παρόλο ότι θεμελιώνεται σε διάταξη κωδικοποίησεως του αστικού δικαίου, είναι δημοσίου δικαίου, γιατί αναφέρεται στην άσκηση δημόσιας εξουσίας, με την ευρεία έννοια που αποδίδουν στον όρο αυτόν η θεωρία και η νομολογία» ( Δαγτόγλου, «Γενικό Διοικητικό Δίκαιο»,.

**Αυτό έχει ως συνέπεια** «...ότι δεν επιτρέπεται ... ο περιορισμός της ευθύνης σχετικά με το μέγεθος της οφειλομένης αποζημίωσης, εκτός αν συντρέχουν ειδικές προϋποθέσεις

οι οποίες δεν προσδίδουν στον περιορισμό αυτόν χαρακτήρα παράβασης της αρχής της ισότητας (Ε. Σπηλιωτόπουλος, «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου» σελ.231, Αθήνα-Κομοτηνή 2002 (ενδέκατη έκδοση),).

**2. Στο δε άρθρο 932 του Αστικού Κώδικα ορίζεται ότι:** «Σε περίπτωση αδικοπραξίας, ανεξάρτητα από την αποζημίωση για την περιουσιακή ζημία, το δικαστήριο μπορεί να επιδικάσει εύλογη κατά την κρίση του χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης. Αυτό ισχύει ιδίως για εκείνον που έπαθε προσβολή της υγείας, της τιμής ή της υγείας του ή στερήθηκε την ελευθερία του ... Σε περίπτωση θανάτωσης προσώπου η χρηματική αυτή ικανοποίηση μπορεί να επιδικαστεί στην οικογένεια του θύματος λόγω ψυχικής οδύνης».

Κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, ευθύνη προς αποζημίωση γεννάται όχι μόνον από την έκδοση μη νόμιμης εκτελεστής διοικητικής πράξης ή από τη μη νόμιμη παράλειψη έκδοσης τέτοιας πράξης αλλά και από μη νόμιμες υλικές ενέργειες των οργάνων του Δημοσίου ή από παραλείψεις οφειλόμενων νόμιμων υλικών ενεργειών αυτών, εφόσον οι υλικές αυτές ενέργειες ή παραλείψεις συνάπτονται με την οργάνωση και λειτουργία των δημόσιων υπηρεσιών. Εξάλλου, υπάρχει ευθύνη του Δημοσίου, τηρουμένων και των λοιπών προϋποθέσεων του νόμου, όχι μόνον όταν με πράξη ή παράλειψη οργάνου τους παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη νόμου αλλά και όταν παραλείπονται τα ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις που προσιδιάζουν στη συγκεκριμένη υπηρεσία και προσδιορίζονται από την κείμενη εν γένει νομοθεσία, τα διδάγματα της κοινής πείρας και τις αρχές της καλής πίστης (ΣτΕ 609, 582/2020, 116/2019, βλ. ΣτΕ 2432-2433/2018, 2776/2016, 3793/2014, 4133/2011 επταμ. κ.ά.).

Ο κατά τα ανωτέρω παράνομος χαρακτήρας της ζημιογόνου πράξης, παράλειψης ή υλικής ενέργειας αρκεί για να στοιχειοθετηθεί η ευθύνη του Δημοσίου, χωρίς να απαιτείται και η διαπίστωση πταίσματος του οργάνου του (ΣτΕ 1698-1700/2019, 2432- 2433/2018, 2776/2016, 4410/2015 κ.ά.). Απαραίτητη, πάντως, προϋπόθεση για την επιδίκαση αποζημίωσης είναι, μεταξύ άλλων, η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της παράνομης πράξης ή παράλειψης ή υλικής ενέργειας ή παράλειψης υλικής ενέργειας του δημοσίου οργάνου και της ζημίας που επήλθε. Αιτιώδης δε σύνδεσμος υπάρχει όταν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η πράξη ή παράλειψη ή υλική ενέργεια ή παράλειψη αυτής εκ μέρους του οργάνου του Δημοσίου είναι επαρκώς ικανή (πρόσφορη) και μπορεί αντικειμενικά κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων και χωρίς τη μεσολάβηση άλλου περιστατικού να επιφέρει τη ζημία και την επέφερε στη συγκεκριμένη περίπτωση (Σ.τ.Ε. 572, 1184/2013, 523, 2429/2014,

2839/2017, 2112/2019, 300, 582/2020). 5. Περαιτέρω, κατά την έννοια των ίδιων διατάξεων, ανεξάρτητα από την αποζημίωση για την περιουσιακή ζημία, το δικαστήριο της ουσίας μπορεί, κατά το άρθρο 932 του Αστικού Κώδικα, να επιδικάσει εύλογη κατά την κρίση του χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης ή, σε περίπτωση θανατώσεως προσώπου, λόγω ψυχικής οδύνης (Σ.τ.Ε. 266/2013, 2669/2015, 2839/2017,609/2020).

**3. Περαιτέρω, στο άρθρο 75 του ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΦΕΚ Α' 114), ορίζεται ότι: «Ι. Οι δημοτικές και οι κοινοτικές αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις ... με στόχο την προστασία, την ανάπτυξη και τη συνεχή βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας. Οι αρμοδιότητες των Δήμων και Κοινοτήτων αφορούν, κυρίως τους τομείς: α) ..., β) ..., γ) Ποιότητας Ζωής και Εύρυθμης Λειτουργίας των Πόλεων και των Οικισμών, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 1. Η εξασφάλιση και διαρκής βελτίωση των τεχνικών και κοινωνικών υποδομών στις πόλεις και τα χωριά όπως ... η δημιουργία χώρων πρασίνου ... και λοιπών υπαίθριων κοινόχρηστων χώρων. 2. ...».**

**Τέλος, ο ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87), ορίζει στο άρθρο 83 παρ. 1 ότι: «1. ... 2. Το συμβούλιο της δημοτικής κοινότητας εκφράζει γνώμες και διατυπώνει προτάσεις είτε με δική του πρωτοβουλία είτε κατόπιν παραπομπής, από τα αρμόδια όργανα του δήμου, σχετικά με τα ακόλουθα θέματα: α) ... δ) τη συντήρηση των δημοτικών οδών, τη συντήρηση, καθαριότητα και λειτουργία των πλατειών, δημοτικών αλσών, κήπων, υπαίθριων χώρων αναψυχής και γενικά όλων των κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων της περιοχής της δημοτικής κοινότητας, ε).....».**

**Από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων, συνάγεται ότι ο δήμος είναι αρμόδιος, μεταξύ άλλων, για τη συντήρηση, επίβλεψη και ασφαλή χρήση από πλευράς των πολιτών, των χώρων στους οποίους έχουν φυτευτεί δένδρα (ΣτΕ 4331/2000). Ειδικότερα, επιβάλλεται σε βάρος του οικείου οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης, υποχρέωση να προβαίνει με επιμέλεια σε κάθε αναγκαία ενέργεια και να λαμβάνει προληπτικά, όλα τα κατάλληλα μέτρα για να αποτρέψει την πτώση των δένδρων ή κλαδιών τους, προκειμένου να εξασφαλίζεται η ασφαλής και ακίνδυνη κίνηση των πεζών και οχημάτων και η στάθμευση των τελευταίων στις παρακείμενες δημοτικές οδούς. ( Διοικ. Εφετ. Θεσ. 204/2021 )**

Η υποχρέωση αυτή των ως άνω οργανισμών, τεθειμένη πλην λόγων δημοσίου συμφέροντος και προς προστασία των διερχομένων ιδιωτών, εκτείνεται και στους γειτνιάζοντες ή συνεχόμενους προς τους ανωτέρω χώρους, εφόσον, είτε είναι ιδιωτικοί

ή κοινόχρηστοι (οικοδομών, πολυκατοικιών, μονοκατοικιών), κατά τρόπον ώστε η ακίνδυνη και ασφαλής διακίνηση, να διασφαλίζεται, κατά τα δεδομένα της κοινής πείρας και τις αρχές της καλής πίστης, με την επέκταση της επιμέλειας και αυτών.

**4. Η επέλευση της ζημίας όμως , πρέπει να αποδεικνύεται επαρκώς με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών (τιμολόγια επισκευής του οχήματος), η δε αιτιώδης συνάφεια μεταξύ του ζημιογόνου γεγονότος και του αποτελέσματος, πρέπει να αποδεικνύεται από την προσκόμιση δημοσίου εγγράφου (Ημερήσιο Δελτίο Οχήματος της ΕΛΑΣ) το οποίο συντάσσεται στον τόπο του ατυχήματος μετά από κλήση του ζημιωθέντος.**

**6. Σύμφωνα με το άρθρο 72 (παρ. 1 εδ. ι) του Ν. 3852/2010 παρέχεται στους Δήμους η δυνατότητα να προβαίνουν σε συμβιβαστική εξώδικη επίλυση των διαφορών τους, στις οποίες εντάσσονται και αυτές που αναφέρονται από παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους, οι οποίες προκάλεσαν περιουσιακή ζημία σε τρίτους (βλ. άρθρα 105 και 106 Εισ.Ν.ΑΚ).**

**Αντίθετα απαιτήσεις τρίτων για την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης, που φέρεται ότι υπέστησαν εξαιτίας αδικοπρακτικής συμπεριφοράς των οργάνων των Ο.Τ.Α., δεν δύνανται, να αποτελέσουν αντικείμενο εξώδικου συμβιβασμού, αφού η δυνατότητα επιδίκασης εύλογης - ανάλογης για την άνω αιτία χρηματικής ικανοποίησης ανήκει, κατά την ΑΚ 932, στο αρμόδιο δικαστήριο. (ΕΛ.ΣΥΝ-κλιμάκιο προληπτικού ελέγχου δαπανών - πράξη 302/2019 , τμήμα ΙΙV)**

**Επίσης ,σύμφωνα με την παρ. ι του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει με τις μέχρι σήμερα τροποποιήσεις του « η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται**

*ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.....».*

## **Β. ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ**

Στην προκειμένη περίπτωση από τα στοιχεία του φακέλου τα οποία τέθηκαν υπόψη μου προκύπτει ότι

1. Στις 21-11-2022 ο Γεώργιος Ρώσιος Του Νικολάου, επέδωσε στο Δήμο Στυλίδας την από 17-11-2021 εξώδικη δήλωση -αίτηση με την οποία ισχυρίζεται ότι , στις 28-8-2022 και ώρα 22.05, στη κεντρική οδό στη Παραλία Ραχών και κοντά στο οίκημα το Ναυτικού Ομίλου Ραχών, που είχε σταθμευμένη την με αριθμό κυκλοφορίας MIT 0284 δίκυκλη μοτοσικλέτα του , εργοστασίου Κατασκευής YAMAHA , αποκολλήθηκε από παρακείμενο δέντρο που βρίσκονταν επι της δημοτικής οδού, τμήμα του κορμού του και επέπεσε επί της μοτοσικλέτας του με αποτέλεσμα να της προκαλέσει σοβαρές ζημιές για την αποκατάσταση των οποίων θα απαιτηθεί το ποσό των 2.944 ευρώ.
2. Για την απόδειξη των ισχυρισμών του προσκομίζει και επικαλείται :

α) το με αριθμό πρωτ. 9009/20/137-α/21-9-2022 έγγραφο του Α.Τ Στυλίδας, απ το οποίο προκύπτει η πτώση κορμού δέντρου που βρίσκονταν στη παραλιακή οδό στη Παραλία Ραχών και πλησίον του κτιρίου του ΝΟΡ , και η πρόκληση ζημιών σ αυτή

β) Τη με αριθμό πρωτ. 228657/28-8-2022 υπεύθυνη δήλωση ατυχήματος προς την ασφαλιστική του εταιρία.

γ) την προσφορά -εκτίμηση επισκευής της με αριθμό κυκλοφορίας MIT 0284 δίκυκλης μοτοσικλέτας αντίγραφο της αδείας κυκλοφορίας της με αριθμό MIT 0284 δίκυκλης μοτοσικλέτας του από το συνεργείο Κοντοκώστα Αριστοτέλη στη Λαμίας και του Βασιλείου Καλοπήτα στη Λαμία

δ) φωτογραφίες απ το τόπο του ατυχήματος και της μοτοσικλέτας

## **II. ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ**

Απ τα κατά τα παραπάνω προσκομιζόμενα έγγραφα , προκύπτει ότι

1. Στις 28-8-2022 και περί ώρα 10.00, από δέντρο που βρίσκονταν στη κεντρική παραλιακή οδό στη Παραλία Ραχών και στο ύψος που βρίσκεται το κτίριο του Ναυτικού Ομίλου Ραχών , αποκολλήθηκε τμήμα του κορμού του και επέπεσε στην με αριθμό κυκλοφορίας MIT 0284 δίκυκλη μοτοσικλέτα του Γεωργίου Ρώσιου, που ήταν σταθμευμένη σε εκείνο το σημείο . Το γεγονός αυτό είχε σαν αποτέλεσμα να

υποστεί ζημιές η μοτοσικλέτα για την αποκατάσταση των οποίων θα απαιτηθεί να δαπανηθεί το ποσό των 2.944 ευρώ

Το γεγονός αυτό προήλθε από την παράνομη παράλειψη των οργάνων του Δήμου Στυλίδας να λάβουν προληπτικά, όλα τα κατάλληλα μέτρα για να αποτρέψουν την πτώση του δένδρου ή κλαδιών του, προκειμένου να εξασφαλίζεται η ασφαλής και ακίνδυνη κίνηση των πεζών και οχημάτων και η στάθμευση των τελευταίων στις παρακείμενες δημοτικές οδούς. ( Διοικ. Εφετ. Θεσ. 204/2021 )

Οι δε ζημιές που προκλήθηκαν στον αιτούντα Γεώργιο Ρώσιο, τελούν κατά αντικειμενική κρίση, σε πρόσφορη αιτιώδη συνάφεια με την ως άνω παράνομη παράλειψη των οργάνων του Δήμου Στυλίδας

Νομολογιακά έχει κριθεί ότι οποιαδήποτε παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας του ΟΤΑ σε σχέση με τις αρμοδιότητες των οργάνων του ,ως αναγομένη σε άσκηση εξουσίας, συνιστά παρανομία της διοίκησης και δημιουργεί νόμιμο λόγο ευθύνης για αποζημίωση αυτών που ζημιώθηκαν με βάση τα άρθρα 105-106 Εισ.ΝΑΚ και μάλιστα χωρίς να απαιτείται να αποδειχτεί και υπαιτιότητα των αρμοδίων οργάνων, ενόψει της καθιερούμενης αντικειμενικής ευθύνης του Δήμου (ΑΠ 1721/1980 ΝοΒ 28 σελ. 1467, ΔΠρΑΘ 10476/2009 κλπ)

### Γ. ΠΡΟΤΑΣΗ

Η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς με την καταβολή του ποσού των 2.944 ευρώ, που αντιστοιχεί στις θετικές ζημιές , εκτιμώ ότι είναι προς το συμφέρον του Δήμου, , υπό τον όρο ότι θα δηλώσει εγγράφως α) ότι έχει πλήρη γνώση της αλήθειας των γεγονότων που αποτελούν τη βάση του ως άνω συμβιβασμού και ότι μετά την καταβολή του ως άνω ποσού παραιτείται από τώρα από κάθε ένσταση και δικαίωμα προσβολής αυτού (συμβιβασμού) για οποιοδήποτε λόγο και αιτία , η οποία (παραίτηση) θα θεωρείται σε κάθε περίπτωση συντελεσμένη ταυτόχρονα με την είσπραξη του ως άνω ποσού β) ότι το ως άνω ποσό των 2.944 ευρώ είναι εύλογο και καλύπτει κάθε ζημιά που έχει υποστεί ή θα υποστεί στο μέλλον από το ως άνω ατύχημα, προβλεπτή ή απρόβλεπτη, γεννημένη ή μη , κυρία και παρεπόμενη, αποζημιωτέα ή αποκαταστατέα ενδεικτικά κατά τα άρθρα 297,298,299,929, 930,931, 932 ΑΚ , ή από οποιαδήποτε άλλη διάταξη, άλλως προβαίνει από τώρα και με την είσπραξη του παραπάνω ποσού σε άφεση χρέους ως προς το Δήμο Στυλίδας , παραιτούμενος σε κάθε περίπτωση των δικαιωμάτων του, που απορρέουν από το άρθρο 872 Α.Κ.

Η κατ αυτό τον τρόπο εξώδικη επίλυση της διαφοράς ,ήτοι με την καταβολή των 2.944 ευρώ, εκτιμώ ότι είναι συμφέρουσα για το Δήμο Στυλίδας , καθόσον δεν θα

καταβληθεί οποιοδήποτε ποσό για αποθετική ζημία ,καθώς και χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης και η δικαστική δαπάνη , τα οποία μπορεί να διεκδικήσει και να απαιτήσει με άσκηση αγωγής.

#### Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

και αφού έλαβε υπόψη της την ανωτέρω εισήγηση, μετά από διαλογική συζήτηση

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς με την καταβολή του ποσού των 2.944 ευρώ, που αντιστοιχεί στις θετικές ζημιές, διότι είναι προς το συμφέρον του Δήμου, , υπό τον όρο ότι θα δηλώσει εγγράφως α) ότι έχει πλήρη γνώση της αλήθειας των γεγονότων που αποτελούν τη βάση του ως άνω συμβιβασμού και ότι μετά την καταβολή του ως άνω ποσού παραιτείται από τώρα από κάθε ένσταση και δικαίωμα προσβολής αυτού (συμβιβασμού) για οποιοδήποτε λόγο και αιτία, η οποία (παραίτηση) θα θεωρείται σε κάθε περίπτωση συντελεσμένη ταυτόχρονα με την είσπραξη του ως άνω ποσού β) ότι το ως άνω ποσό των 2.944 ευρώ είναι εύλογο και καλύπτει κάθε ζημιά που έχει υποστεί ή θα υποστεί στο μέλλον από το ως άνω ατύχημα, προβλεπτή ή απρόβλεπτη, γεννημένη ή μη, κυρία και παρεπόμενη, αποζημιωτέα ή αποκαταστατέα ενδεικτικά κατά τα άρθρα 297,298,299,929, 930,931, 932 ΑΚ, ή από οποιαδήποτε άλλη διάταξη, άλλως προβαίνει από τώρα και με την είσπραξη του παραπάνω ποσού σε άφεση χρέους ως προς το Δήμο Στυλίδας, παραιτούμενος σε κάθε περίπτωση των δικαιωμάτων του, που απορρέουν από το άρθρο 872 Α.Κ.

Η κατ αυτό τον τρόπο εξώδικη επίλυση της διαφοράς, ήτοι με την καταβολή των 2.944 ευρώ, είναι συμφέρουσα για το Δήμο Στυλίδας, καθόσον δεν θα καταβληθεί οποιοδήποτε ποσό για αποθετική ζημία ,καθώς και χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης και η δικαστική δαπάνη, τα οποία μπορεί να διεκδικήσει και να απαιτήσει με άσκηση αγωγής.

Συντάχθηκε το παρόν και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΨΑΡΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ