



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΣΤΥΛΙΔΑΣ**

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το πρακτικό της αριθμ. **11/2024** συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής,  
Αρ. Απόφασης: **33/2024**

ΘΕΜΑ: «Διορισμός πληρεξούσιου δικηγόρου - καθορισμός αμοιβής».

Στη Στυλίδα και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **15** του μήνα **Μαρτίου** του έτους **2024** και ώρα **8:30 πμ** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στα γραφεία του Δήμου η Δημοτική Επιτροπή Στυλίδας ύστερα από την αριθμ. **2647 – 11/03/2024** έγγραφη πρόσκληση του κ. Προέδρου-Δημάρχου αυτής που επιδόθηκε σε κάθε ένα σύμβουλο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο κ. Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο **7** μελών ήταν παρόντα τα **5** μέλη του ήτοι:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

- 1) ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ
- 2) ΚΑΡΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
- 3) ΦΟΥΝΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
- 4) ΜΠΑΚΑΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
- 5) ΖΑΓΑΡΙΩΤΟΥ ΕΙΡΗΝΗ

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

- 1) ΚΑΝΑΠΙΤΣΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
- 2) ΑΛΕΞΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ

Ο Δήμαρχος - Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, κ. Αποστόλου Ιωάννης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, διά ζώσης, για τη συζήτηση και λήψη απόφασης στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης και μη

Στη συνεδρίαση αυτή παρέστη και ο κ. Πανάγος Αθανάσιος, υπάλληλος του Δήμου Στυλίδας, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Δήμαρχος - Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, κ. Αποστόλου Ιωάννης, ανακοίνωσε το τρίτο θέμα προ ημερήσιας διάταξης της συνεδρίασης αιτιολογώντας το κατεπείγον

του θέματος, λόγω ύπαρξης προθεσμιών και κάλεσε τα μέλη να αποφανθούν για το κατεπείγον του θέματος.

Το σώμα αποφασίζει ομόφωνα τη συζήτηση του θέματος το οποίο δεν ήταν γραμμένο στην ημερήσια διάταξη, ως κατεπείγον, σύμφωνα με το άρθρο 75, του Ν. 3852/2010.

Ο Δήμαρχος - Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, κ. Αποστόλου Ιωάννης, ανακοίνωσε το τρίτο θέμα προ ημερήσιας διάταξης και έθεσε υπόψη του σώματος εισήγηση, που έχει αποσταλεί με e-mail στα μέλη και έχει ως εξής:

Τίθεται υπόψη σας:

1) Η Φ. Τ. του J. κατέθεσε στο Δήμο Στυλίδας την με αριθμό πρωτοκόλλου 12388/14-11-2023 αίτησή της με την οποία ζητούσε να την αποζημιώσει ο Δήμος Στυλίδας με το ποσό των τεσσάρων χιλιάδων (4.000 €) ευρώ για δήθεν καταστροφή του αυτοκινήτου της με υπαιτιότητα του Δήμου.

2) Ενόψει των ανωτέρω καλείται η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Στυλίδας να προβεί στη λήψη απόφασης περί ορισμού πληρεξούσιου Δικηγόρου, προκειμένου να μελετήσει την υπό κρίση υπόθεση, να συντάξει γνωμάτευση και να εισηγηθεί στο Δήμο Στυλίδας τις ενέργειες στις οποίες οφείλει να προβεί ο Δήμος για την προστασία των συμφερόντων του.

3) Στο Δήμο Στυλίδας, δεν υπηρετεί δικηγόρος με σχέση έμμισθης εντολής (πάγια αντιμισθία).

4) Τις διατάξεις του άρθρου 72, παρ. 1, περιπτ. ιδ' του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α'87/7-6-2010), σε συνδυασμό και με το άρθρο 74<sup>Α</sup> του ίδιου Νόμου, όπως αντικαταστάθηκαν και προστέθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 9, του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ Α' 163 / 6-10-2023) και ισχύουν με τις μέχρι σήμερα τροποποιήσεις τους

**ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ**, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, η λήψη απόφασης για :

**1) Την παροχή εντολής και πληρεξουσιότητας στον κ. Τριαντάφυλλο Μπέλλο, δικηγόρο στο Πρωτοδικείο Λαμίας με (Α.Μ. Δ.Σ.Λ.: 70), προκειμένου να μελετήσει την εν λόγω υπόθεση, να προβεί στη σύνταξη γνωμάτευσης και γενικότερα να προβεί σε κάθε αναγκαία και απαραίτητη ενέργεια για την υποστήριξη των συμφερόντων του Δήμου.**

**2) Τον καθορισμό της αμοιβής του, για χρόνο απασχόλησης του δικηγόρου επί τρεις (3) ώρες, την ελάχιστη προβλεπόμενη ανά ώρα σύμφωνα με το άρθρο 59 του Ν. 4194/2013 (ΦΕΚ 208/2013) και το Παράρτημα Ι του Κώδικα Δικηγόρων.**

**Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΥ ΣΤΥΛΙΔΑΣ**

Αφού άκουσε τα ανωτέρω και έλαβε υπόψη της, το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010 μετά από διαλογική συζήτηση

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

- 1) Το κατεπείγον του θέματος.
- 2) **Εγκρίνει την παροχή εντολής και πληρεξουσιότητας στον κ. Τριαντάφυλλο Μπέλλο, δικηγόρο στο Πρωτοδικείο Λαμίας με (Α.Μ. Δ.Σ.Λ.: 70), προκειμένου να μελετήσει την εν λόγω υπόθεση, να προβεί στη σύνταξη γνωμάτευσης και γενικότερα να προβεί σε κάθε αναγκαία και απαραίτητη ενέργεια για την υποστήριξη των συμφερόντων του Δήμου.**
- 3) **Καθορίζει την αμοιβή του, για χρόνο απασχόλησης του δικηγόρου επί τρεις (3) ώρες, την ελάχιστη προβλεπόμενη ανά ώρα σύμφωνα με το άρθρο 59 του Ν. 4194/2013 (ΦΕΚ 208/2013) και το Παράρτημα Ι του Κώδικα Δικηγόρων.**

**Συντάχθηκε το παρόν και υπογράφεται ως ακολούθως:**

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ -ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ