



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΤΥΛΙΔΑΣ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της αριθμ. **45/2024** συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής,
Αρ. Απόφασης: **204/2024**

ΘΕΜΑ: «ΑΔΥΝΑΜΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ - ΑΝΑΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ
ΣΥΜΒΑΣΗΣ»

Στη Στυλίδα και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την **11** του μήνα **Νοεμβρίου** του έτους **2024** και ώρα **9:30 πμ** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στα γραφεία του Δήμου η Δημοτική Επιτροπή Στυλίδας ύστερα από την αριθμ. **12674 – 07/11/2024** έγγραφη πρόσκληση του κ. Προέδρου-Δημάρχου αυτής που επιδόθηκε σε κάθε ένα σύμβουλο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο κ. Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο **7** μελών ήταν παρόντα τα **6** μέλη του ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ
- 2) ΚΑΡΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
- 3) ΦΟΥΝΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
- 4) ΜΠΑΚΑΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
- 5) ΖΑΓΑΡΙΩΤΟΥ ΕΙΡΗΝΗ
- 6) ΑΛΕΞΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1) ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

Ο Δήμαρχος - Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, κ. Αποστόλου Ιωάννης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, διά ζώσης, για τη συζήτηση και λήψη απόφασης στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης και μη
Στη συνεδρίαση αυτή παρέστη και ο κ. Πανάγος Αθανάσιος, υπάλληλος του Δήμου Στυλίδας, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Δήμαρχος - Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, κ. Αποστόλου Ιωάννης, ανακοίνωσε το τρίτο θέμα προ ημερήσιας διάταξης της συνεδρίασης αιτιολογώντας το

κατεπείγον του θέματος, λόγω της άμεσης ανάγκης ανάθεσης των εργασιών σε ιδιώτη ηλεκτρολόγο και κάλεσε τα μέλη να αποφανθούν για το κατεπείγον του θέματος.

Το σώμα αποφασίζει ομόφωνα τη συζήτηση του θέματος το οποίο δεν ήταν γραμμένο στην ημερήσια διάταξη, ως κατεπείγον, σύμφωνα με το άρθρο 75, του Ν. 3852/2010.

Ο Δήμαρχος - Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, κ. Αποστόλου Ιωάννης, ανακοίνωσε το τρίτο θέμα προ ημερήσιας διάταξης και έθεσε υπόψη του σώματος εισήγηση που έχει αποσταλεί με e-mail στα μέλη και έχει ως εξής:

Σύμφωνα με την **παρ.1 του άρθρου 61 του ν. 3979/2011**, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 178 του Ν.4635/2019, το άρθρο 117 του Ν.4674/2020 και τροποποιήθηκε από το άρθρο 57 του Ν.4795/21 (ΦΕΚ 62/17.04.2021 τεύχος Α') ορίζονται τα εξής:

«1. Η οικονομική επιτροπή, μπορεί κατά την κρίση της, να αποφασίζει για τη σύναψη και ανάθεση δημόσιας σύμβασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4412/2016 (Α' 147) για την εκτέλεση συγκεκριμένων υπηρεσιών συλλογής και μεταφοράς στερεών αποβλήτων και ανακυκλώσιμων υλικών, καθαριότητας κοινόχρηστων χώρων και δημοτικών κτιρίων, συντήρησης χώρων πρασίνου, ηλεκτροφωτισμού, καθώς και ταφής και ανακομιδής νεκρών, εφόσον οι σχετικές πιστώσεις είναι εγγεγραμμένες στον προϋπολογισμό. Με την ως άνω απόφαση της οικονομικής επιτροπής, καθορίζονται ιδίως, το αντικείμενο των παρεχόμενων υπηρεσιών, η διάρκεια και η περιοχή, εντός της οποίας αυτές παρέχονται.».

Σύμφωνα με την **αιτιολογική έκθεση** του άρθρου 178 του Ν.4635/2019 (η οποία αναφέρεται βέβαια σε απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, καθώς τότε ήταν αρμοδιότητα αυτού του οργάνου): «Με το άρθρο 179 αντικαθίσταται το άρθρο 61 του ν. 3979/2011, το οποίο στην πράξη απεδείχθη δυσεφάρμοστο, και ορίζεται του λοιπού ότι εφόσον κατά την κρίση του δημοτικού συμβουλίου ανακύπτει **αδυναμία εκτέλεσης** συγκεκριμένων υπηρεσιών συλλογής και μεταφοράς στερεών αποβλήτων και ανακυκλώσιμων υλικών, καθαριότητας κοινόχρηστων χώρων και δημοτικών κτιρίων, συντήρησης χώρων πρασίνου και ηλεκτροφωτισμού, μπορεί με απόφαση του συμβουλίου να ανατίθενται με δημόσια σύμβαση η εκτέλεση των υπηρεσιών αυτών.

Με την εν λόγω τροποποίηση, το δημοτικό συμβούλιο, ως κυρίαρχο αποφασιστικό όργανο του δήμου και αρμόδιο για τη διοίκηση των τοπικών υποθέσεων, κατά το άρθρο 102 του Συντάγματος, μπορεί να αποφασίζει για την ανάθεση σε τρίτο των προαναφερομένων υπηρεσιών, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4412/2016, **εκτιμώντας ελεύθερα** όλες τις περιστάσεις και τα πραγματικά περιστατικά, σε **συνάρτηση** με την εξυπηρέτηση του **δημοτικού**, αλλά και του **δημοσίου συμφέροντος**. Και τούτο διότι, κατά λογική συνέπεια, είναι προφανές ότι ο νομοθέτης δεν μπορεί να

θέτει εξαντλητικά προϋποθέσεις και ούτε να εξειδικεύει την κάθε περίπτωση ονομαστικά, όπως άλλωστε αποδεικνύεται και από τη δυσκολία εφαρμογής που εντοπίζει το Ελεγκτικό Συνέδριο από τον έως τώρα έλεγχο των συμβάσεων του άρθρου 61 του ν. 3979/2011 (βλ. ενδεικτικά 75/2012 Πράξη Ζ΄ Κλιμακίου ΕΣ και 3923/2013 Απόφαση VI Τμήματος ΕΣ, με τις οποίες κρίνεται εάν πληρούνται σωρευτικά τα κριτήρια που όρισε ο νομοθέτης στην αιτιολογική σκέψη της διάταξης).

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω και με δεδομένο την **12110/23.10.2024** βεβαίωση αδυναμίας από τον Προϊστάμενο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου για τη "**Συντήρηση ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων ΔΕ Στυλίδας**": εξαιτίας έλλειψης επαρκούς ειδικευμένου προσωπικού (ηλεκτρολόγου εγκαταστάτη) εισηγούμαι την ανάθεση των παραπάνω εργασιών σε ιδιώτη ηλεκτρολόγο.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

και αφού έλαβε υπόψη της την ανωτέρω εισήγηση, μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Το κατεπείγον του θέματος.
2. Την ανάθεση των παραπάνω εργασιών σε ιδιώτη ηλεκτρολόγο, εξαιτίας έλλειψης επαρκούς ειδικευμένου προσωπικού (ηλεκτρολόγου εγκαταστάτη), σύμφωνα με την **12110/23.10.2024** βεβαίωση αδυναμίας από τον Προϊστάμενο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου για τη "**Συντήρηση ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων ΔΕ Στυλίδας**".

Συντάχθηκε το παρόν και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ -ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ